

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku (2011/S 120-198489)

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Postępowanie o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych
na podstawie art. 11 ust 8 - Zamówienie publiczne udzielane jest zgodnie z ustawą z dnia
29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

Informujemy, iż w prowadzonym przez **Wojewódzki Szpital Zespolony w Skierniewicach** postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w **przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku** Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. – (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

w Pakiecie III - ofertę nr 14 złożoną przez firmę „**Bialmed**” Sp. z o. o. ul. **M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 100,00 pkt**

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę

- oferta nr 8 - Przedsiębiorstwo „Yavo” Sp. z o. o. ul. Bawełniana 17,97-400 Bełchatów – 83,64 pkt
- oferta nr 10 - „Aesculap Chifa” Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – 60,00 pkt.
- oferta nr 11 - „Zarys” Sp. z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – 91,06 pkt
- oferta nr 12 - „Skamex” Sp. z o. o. Sp. kom.- akc. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 54,12 pkt.

w Pakiecie IV - ofertę nr 12 złożoną przez firmę „**Skamex**” Sp. z o. o. Sp. kom.- akc. ul. **Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 100,00 pkt**

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę

oferta nr 7 - **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S. A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń – 70,67 pkt**

w Pakiecie V - ofertę nr 14 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Intergos” Sp. z o. o. ul. Legionów 59a, 43-300 Bielsko-Biała – 97,33 pkt**

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

- oferta nr 8 - Przedsiębiorstwo „Yavo” Sp. z o. o. ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów – 74,67 pkt.
- oferta nr 10 - „Aesculap Chifa” Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – 66,67 pkt
- oferta nr 11 - „Zarys” Sp. z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – 82,67 pkt.
- oferta nr 14 - „Bialmed” Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 90,66 pkt.

w Pakiecie VII - ofertę nr 14 złożoną przez firmę „**Bialmed**” Sp. z o. o. ul. **M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 90,60 pkt**

w Pakiecie VIII - ofertę nr 14 złożoną przez firmę „**Bialmed**” Sp. z o. o. ul. **M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 100,00 pkt**

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę **w Pakiecie I:**

- oferta nr 2 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Intergos” Sp. z o. o. ul. Legionów 59a, 43-300 Bielsko-Biała – 93,31 pkt
- oferta nr 12 - „Skamex” Sp. z o. o. Sp. kom.- akc. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 63,58 pkt
- oferta nr 13 - Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa „Cezal Lublin” Sp. z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin – 87,97 pkt

w Pakiecie IX - ofertę nr 12 złożoną przez firmę „**Skamex**” Sp. z o. o. Sp. kom.- akc. ul. **Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 100,00 pkt**

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

- oferta nr 10 - „Aesculap Chifa” Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – 83,00 pkt

w pakiecie X - ofertę nr 14 złożoną przez firmę „**Bialmed**” Sp. z o. o. ul. **M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 90,66 pkt.**

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

- oferta nr 10 - „Aesculap Chifa” Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – 66,50 pkt
- oferta nr 12 „Skamex” Sp. z o. o. Sp. kom.- akc. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 84,30 pkt

w Pakiecie XI - ofertę nr 14 złożoną przez firmę „Bialmed” Sp. z o. o. ul. **M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 97,67 pkt**

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę **w Pakiecie XI**:

- oferta nr 2 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Intergos” Sp. z o. o. ul. Legionów 59a, 43-300 Bielsko-Biała – 89,71 pkt
- oferta nr 11 - „Zarys” Sp. z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – 94,66 pkt
- oferta nr 13 - Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa „Cezal Lublin” Sp. z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin – 83,33 pkt

w pakiecie XII - ofertę nr 14 złożoną przez firmę „Bialmed” Sp. z o. o. ul. **M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 100,00 pkt.**

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

- oferta nr 10 - „Aesculap Chifa” Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – 58,38 pkt
- oferta nr 12 „Skamex” Sp. z o. o. Sp. kom.- akc. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 60,28 pkt

w Pakiecie XIII - ofertę nr 14 złożoną przez firmę „Bialmed” Sp. z o. o. ul. **M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 98,05 pkt**

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę **w Pakiecie XIII**:

- oferta nr 2 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Intergos” Sp. z o. o. ul. Legionów 59a, 43-300 Bielsko-Biała – 94,00 pkt
- oferta nr 12 - „Skamex” Sp. z o. o. Sp. kom.- akc. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 82,66 pkt
- oferta nr 13 - Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa „Cezal Lublin” Sp. z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin – 78,48 pkt

w pakiecie XV - ofertę nr 14 złożoną przez firmę „Bialmed” Sp. z o. o. ul. **M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 100,00 pkt.**

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

- oferta nr 10 - „Aesculap Chifa” Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – 86,84 pkt

w pakiecie XVI - oferta nr 12 - „Skamex” Sp. z o. o. Sp. kom.- akc. ul. **Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 82,66 pkt**

w pakiecie XVI - oferta nr 9 - „Billmed” Sp. z o. o. ul. **Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa – 100,00 pkt.**

w pakiecie XVIII - ofertę nr 3 złożoną przez firmę „BiaMediTek” Sp. z o. o. ul. **Składowa 12, 15 – 399 Białystok – 100,00 pkt.**

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

- oferta nr 11 - „Zarys” Sp. z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – 79,91 pkt
- oferta nr 12 „Skamex” Sp. z o. o. Sp. kom.- akc. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 52,11pkt

w pakiecie XIX - ofertę nr 12 złożoną przez firmę **Skamex” Sp. z o. o. Sp. kom.- akc. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 100,00 pkt**

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

- oferta nr 10 - „Aesculap Chifa” Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – 71,43 pkt

w pakiecie XX - oferta nr 12 - „Skamex” Sp. z o. o. Sp. kom.- akc. ul. **Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 100,00 pkt**

Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

Odrzucono oferty firm:

- **w Pakiecie V “Tietze Medical” Sp. z o. o. ul. Osiedle 28, 46-060 Pruszków** zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych – (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający. Nie zostały złożone z ofertą i nie zostały dostane na prośbę Zamawiającego dokumenty wymagane zgodnie z rozdziałem IV pkt. 1 ppkt. 10 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

- w **Pakiecie IX** „Bialmed” Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych – (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.). ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający. W Pakiecie IX Zamawiający wymagał strzykawki jednorazowego użytku o poj **20 ml** z gumowym tłokiem, bezbarwna luer-lock przystosowana do pomp infuzyjnych jednostrzykawkowych Pilot A2 (Fresenius). Oferowana strzykawka nie współpracuje z w/w pompami infuzyjnymi i podanie nie pełną dawkę leku.
- w **Pakiecie XIV** „Aesculap Chifa” Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych – (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Zamawiający w Pakiecie XIV wymagał 6.000 sztuk asortymentu a Wasza firma zaoferowała 2.500 sztuk.

Umowa w **Pakietach III, IV, V, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XV, XVIII i XIX** zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych – (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 ze zm.)

Umowa w **Pakietach VII, XVI, XVIII i XX** zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż określony zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1) lit. a) ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.) bowiem w przedmiotowym postępowaniu złożono tylko jedną ofertę.

W terminie składania ofert, czyli do dnia 14.07.2011r. do godz. 9⁰⁰ wpłynęło 14 ofert.

Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w zakresie Pakietów **VI, XIV i XIX** w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych – (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.