

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę drobnego sprzętu medycznego 2011/S 17-026555**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  
**Postępowanie o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych**  
**na podstawie art. 11 ust 8 - Zamówienie publiczne udzielane jest zgodnie z ustawą z dnia**  
**29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych**  
**(Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)**

Informujemy, iż w prowadzonym przez **Wojewódzki Szpital Zespolony w Skierniewicach** postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w **przetargu nieograniczonego na dostawę drobnego sprzętu medycznego** Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. – (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

**Pakiet I:**

**„Endemed” Sp. z o. o. ul. 3-go Maja 52/4, 08-110 Siedlce – 100 pkt.**

Pozostali Wykonawcy:

„Bialmed” Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 39,08 pkt.

„Zarys” Sp. z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – 39,74 pkt.

**Pakiet II:**

**„Zarys” Sp. z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – 100,00 pkt.**

Pozostali Wykonawcy:

„Bialmed” Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 86,39 pkt.

„Pyramed” Sp. z o. o. ul. Pasieka 13 A61 – 657 Poznań – 83,50 pkt.

**Pakiet III:**

**„BiaMediTek” Sp. z o. o. ul. Składowa 12, 15 – 399 Białystok – 100,00 pkt**

**Pakiet IV**

**„Zarys” Sp. z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – 100,00 pkt.**

Pozostali Wykonawcy:

„Beryl Med. Ltd” ul. Sadowa 14, 05 – 410 Józefów – 87,70 pkt

„Bialmed” Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 50,60 pkt.

„Pyramed” Sp. z o. o. ul. Pasieka 13 A61 – 657 Poznań – 76,26 pkt.

**Pakiet V**

**„Beryl Med. Ltd” ul. Sadowa 14, 05 – 410 Józefów – 100,00 pkt**

Pozostali Wykonawcy:

„Akme” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Postępu 1, 02 – 676 Warszawa – 82,09 pkt.

**Pakiet VI**

**„Aesculap Chifa” Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl**

Pozostali Wykonawcy:

„Baxter Polska” Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa – 56,73 pkt.

**Pakiet VII**

**„Zarys” Sp. z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – 100,00 pkt.**

Pozostali Wykonawcy:

„Aesculap Chifa” Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – 89,89 pkt.

**Pakiet VIII**

**„Zarys” Sp. z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – 100,00 pkt.**

Pozostali Wykonawcy:

„Inco Medica” ul. Pomorska 1B, 05 – 500 Piaseczno – 41,89 pkt.

„Pyramed” Sp. z o. o. ul. Pasieka 13 A61 – 657 Poznań – 87,72 pkt.

***Pakiet IX***

„Kommex” Sp. z o. o. ul. Wojska Polskiego 42B, 05 – 804 Pruszków – 100,00 pkt

***Pakiet X***

„Pyramed” Sp. z o. o. ul. Pasieka 13 A, 61 – 657 Poznań – 100,00 pkt.

Pozostali Wykonawcy:

„Inco Medica” ul. Pomorska 1B, 05 – 500 Piaseczno – 82,72 pkt.

„Medela Polska” Sp. z o. o. ul. Leninowska 8, 03 – 684 Warszawa – 37,06 pkt.

***Pakiet XI***

„Inco Medica” ul. Pomorska 1B, 05 – 500 Piaseczno – 100,00 pkt

Pozostali Wykonawcy

„Pyramed” Sp. z o. o. ul. Pasieka 13 A, 61 – 657 Poznań – 58,56 pkt.

***Pakiet XII***

„Endemed” Sp. z o. o. ul. 3-go Maja 52/4, 08-110 Siedlce – 100,00 pkt

Pozostali Wykonawcy:

„Akme” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Postępu 1, 02 – 676 Warszawa – 33,11 pkt.

„Pyramed” Sp. z o. o. ul. Pasieka 13 A, 61 – 657 Poznań – 57,02 pkt.

***Pakiet XIII***

„Inco Medica” ul. Pomorska 1B, 05 – 500 Piaseczno – 100,00 pkt

***Pakiet XIV***

„Zarys” Sp. z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – 100,00 pkt.

***Pakiet XV***

„Akme” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Postępu 1, 02 – 676 Warszawa – 100,00 pkt.

***Pakiet XVI***

„Skamex” Sp. z o. o. Sp. kom. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 100,00 pkt.

***Pakiet XVII***

„Balton” Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 m. 14, 00-496 Warszawa – 100,00 pkt.

***Pakiet XVIII***

„Bialmed” Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 100,00 pkt.

***Pakiet XIX***

„Zarys” Sp. z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – 100,00 pkt

Pozostali Wykonawcy:

„Skamex” Sp. z o. o. Sp. kom. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 75,99 pkt.

***Pakiet XX***

„Zarys” Sp. z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – 100,00 pkt.

Pozostali Wykonawcy:

„Bialmed” Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 96,86 pkt.

„Pyramed” Sp. z o. o. ul. Pasieka 13 A, 61 – 657 Poznań – 94,17 pkt.

***Pakiet XXI***

***„Sumi” Sp. J. Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski ul. Drobiarska 35, 05 -070 Sulejówek – 100,00 pkt***

Pozostali Wykonawcy:

„Bialmed” Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 93,07 pkt.

„Skamex” Sp. z o. o. Sp. kom. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 70,48 pkt.

***Pakiet XXII***

***„Skamex” Sp. z o. o. Sp. kom. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 100,00 pkt.***

***Pakiet XXIV***

***„Skamex” Sp. z o. o. Sp. kom. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 100,00 pkt.***

Oferta firmy „Balton” Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 7 m. 14, 00 - 496 Warszawa została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w Pakiecie **XXIV** ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający w Pakiecie XXIV w poz. 3 wymagał cewnika do wewnętrznego szynowania moczowodu, podwójnie zagiętego o rozmiarze 4,8 z prowadnicą oraz popychaczem o długości minimum 70 cm i w odpowiedzi na pytanie z dnia 16.02.2011r. uściślił, że cewnik ma posiadać zamek kompatybilny z zamkiem popychacza, który w połączeniu daje możliwość pełnego manewru cofania i obracania cewnikiem. Po sprawdzeniu nadesłanej próbki stwierdzono brak zamka kompatybilnego

***Pakiet XXVI***

***„Sumi” Sp. J. Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski ul. Drobiarska 35, 05 -070 Sulejówek – 100,00 pkt***

Pozostali Wykonawcy:

„Covidien Polska” Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa – 54,95 pkt.

***Pakiet XXVI a***

***„Sumi” Sp. J. Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski ul. Drobiarska 35, 05 -070 Sulejówek – 100,00 pkt***

***Pakiet XXVII***

***„Zarys” Sp. z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – 100,00 pkt***

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w Pakiecie **XXVII** została odrzucona oferta nr 12 firmy „Skamex” Sp. z o. o. Sp. kom. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Nie został podzielony Pakiet XXVII zgodnie z odpowiedziami Zamawiającego z dnia 21.02.2011r.

***Pakiet XXVIIa***

***„Covidien Polska” Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa – 100,00 pkt***

***Pakiet XXVIII***

***„Skamex” Sp. z o. o. Sp. kom. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 100,00 pkt***

***Pakiet XXX***

***„Mar-four” Marian Siekierski ul. Kilińskiego 185, 90-348 Łódź – 100,00 pkt.***

***Pakiet XXXI***

***„Covidien Polska” Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa – 100,00 pkt***

**Pakiet XXXII**  
**„Covidien Polska” Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa – 100,00 pkt**

W terminie składania ofert, czyli do dnia 8 marca do godz. 9<sup>00</sup> wpłynęło 17 ofert.

Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w zakresie Pakietów **XXIII, XXV, XXIX i XXXIII** w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych – (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że w związku z przekazaniem zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej umowa może być zawarta:

- zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt.1 lit a) w **Pakietach III, IX, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XXII, XXVIa, XXVIIa, XXVIII, XXX, XXXI, XXXII**
- zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych – (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm) w **Pakietach I, II, IV, V, VI, VII, VIII, X, XI, XII, XIX, XX, XXI, XXIV, XXVI i XXVII**